

## VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Správa o realizácii priorít a cieľov Aktualizovanej Národnej stratégie regionálneho rozvoja Slovenskej republiky za rok 2020

Spôsob pripomienkového konania  
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných 26 /2  
Počet vyhodnotených pripomienok 26

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 22 /1  
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 1 /0  
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných 3 /1

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)  
Počet odstránených pripomienok  
Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	9 (9o,0z)	0 (0o,0z)		
2.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	6 (6o,0z)	0 (0o,0z)		
3.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
4.	Národná banka Slovenska	5 (5o,0z)	0 (0o,0z)		

5.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
6.	Únia miest Slovenska	3 (1o,2z)	0 (0o,0z)		
7.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
8.	Národný bezpečnostný úrad	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
9.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
10.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
11.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
12.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky (Úrad vlády Slovenskej republiky, odbor legislatívy ostatných ústredných orgánov štátnej správy)	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
13.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
14.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
15.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
16.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
17.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
18.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
19.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

20.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
21.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
22.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
23.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
24.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
25.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
26.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
27.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
28.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
29.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Národná rada Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
35.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
36.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

37.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
38.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	26 (24o,2z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná      A – akceptovaná  
Z – zásadná      N – neakceptovaná  
ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
MPSVRSR	<b>vlastný materiál</b> Str. 14, v časti 2.1 Miera zamestnanosti, ods. 2, v prvej vete odporúčame uvádzať hodnoty miery zamestnanosti zaokrúhlené na jedno desatinné miesto tak, ako je uvedené v zdroji údajov.	O	A	Pripomienka akceptovaná a zapracovaná.
MPSVRSR	<b>vlastný materiál</b> Str. 14, v časti 2.1 Miera zamestnanosti, ods. 2, vo štvrtej a piatej vete hodnotiacej počet voľných pracovných miest odporúčame uviesť zdroj údajov.	O	A	Pripomienka akceptovaná a zapracovaná.
MPSVRSR	<b>vlastný materiál</b> Str. 14, v časti 2.1 Miera zamestnanosti, v ods. 1 odporúčame text „voči celkovému počtu obyvateľov vo veku 20 až 64 rokov“ odstrániť z dôvodu nadbytočnosti.	O	A	Pripomienka akceptovaná a zapracovaná.
MPSVRSR	<b>vlastný materiál</b> Str. 15 v časti 2.1 Miera zamestnanosti k ods. 4 k uvedenej vete „Nadmerná administratívna záťaž a nízke povedomie o zákone č. 112/2018 Z. z. o sociálnej ekonomike a sociálnych podnikoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a jeho možnostiach pre samosprávy a podnikateľov, boli identifikované ako ďalšia z prekážok.“, odporúčame doplniť text v znení: „MPSVR SR v roku 2020, podľa § 7 ods. 4 zákona č. 112/2018 Z. z. o sociálnej ekonomike a sociálnych podnikoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, priznalo štatút registrovaného sociálneho podniku v	O	A	Pripomienka akceptovaná a zapracovaná.

	<p>počte 196 subjektom. Od prijatia predmetnej legislatívy t. j. od mája 2018 ku dňu 14. októbra 2021 priznalo MPSVR SR štatút registrovaného sociálneho podniku spolu v počte 429 subjektom. Zo 429 registrovaných sociálnych podnikov sú zriaďovateľskej pôsobnosti samospráv, obcí a miest v počte 101 registrovaných sociálnych podnikov. MPSVR SR prostredníctvom Implementačnej agentúry MPSVR SR implementuje od septembra 2018 do septembra 2022 Národný projekt „Inštitút sociálnej ekonomiky“, ktorého hlavným cieľom je vytvorenie a pilotné overenie fungovania podpornej infraštruktúry sociálnej ekonomiky. V rámci aktivít projektu je otvorených 7 regionálnych centier sociálnej ekonomiky v územnej pôsobnosti každého samosprávneho kraja, ktoré spolu so zastúpením v Bratislave, zvyšujú povedomie o sociálnej ekonomike, koordinovane poskytujú záujemcom a potenciálnym subjektom sociálnej ekonomiky informácie o sociálnom podnikaní, informujú o zákone o sociálnej ekonomike a sociálnych podnikoch a taktiež usmerňujú a poskytujú nevyhnutnú pomoc a podporu pri rozbehu novovznikajúcim sociálnym podnikom. Kľúčovou úlohou regionálnych centier je bezplatne poskytovať prvotné všeobecné informácie širokej verejnosti v lokálnom prostredí, vyhľadávať potenciálnych záujemcov a motivovať ich k zakladaniu sociálnych podnikov s cieľom zvýšenia regionálnej zamestnanosti ako i následnej udržateľnosti. Realizácia projektu má vytvoriť priestor pre sociálne orientovanú ekonomiku ako integrálnu súčasť verejnej ekonomiky spoločnosti. Prostredníctvom uvedeného projektu sa v priebehu roka 2020 napriek pandemickej situácii podarilo realizovať tri odborné</p>			
--	---	--	--	--

	semináre určené primárne samosprávam a registrovaným sociálnym podnikom. Celkový počet účastníkov bol 209 a z toho bolo v počte 65 zástupcov samospráv, obcí a miest.“			
<b>MPSVRSR</b>	<b>vlastný materiál</b> Str. 18 k časti 2.4 Populácia ohrozená chudobou a sociálnym vylúčením, v odseku 6, k uvedenej vete „Ako hlavné prekážky boli na úrovni samosprávnych krajov SR uvedené slabá motivácia zo strany zamestnávateľov zamestnávať ľudí so zdravotným postihnutím, slabá podpora sociálneho podnikania, nízka dostupnosť bývania spôsobená rastom cien nehnuteľností a nedostatočnou ponukou nájomného bývania, nedostatočná komplexnosť poskytovaných služieb v sociálnej oblasti a chýbajúci screening populácie ohrozenej sociálnym vylúčením.“, odporúčame doplniť text v znení: „Podľa štatistických údajov MPSVR SR k 30. septembru 2021 registrované sociálne podniky zamestnávajú celkovo v počte 4 064 zamestnancov. Z toho sú znevýhodnené osoby v počte 2 754 a zraniteľné osoby v počte 40. Zo znevýhodnených osôb sú zamestnancami registrovaných sociálnych podnikov znevýhodnené osoby so zdravotným postihnutím, t. j. osoby uznané za invalidné a osoby neuznané za invalidné, ale ktoré majú dlhodobé zdravotné postihnutie znižujúce ich telesné, duševné a zmyslové schopnosti, spolu v počte 2 334.“	O	A	Pripomienka akceptovaná a zapracovaná.
<b>MPSVRSR</b>	<b>vlastný materiál</b> Str. 3, v Zozname použitých skratiek a ďalej v texte odporúčame uvádzať skratku Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny	O	A	Pripomienka akceptovaná a zapracovaná.

	Slovenskej republiky v tvare „MPSVR SR“			
<b>MPSVRSR</b>	<b>vlastný materiál</b> Str. 3, v Zozname použitých skratiek a ďalej v texte správy odporúčame uvádzať skratku percentuálneho bodu v tvare „p. b.“	O	N	Pripomienka neakceptovaná. Predkladateľ ponechal pôvodnú skratku.
<b>MPSVRSR</b>	<b>vlastný materiál</b> Str. 32 – 34, v časti 3.2 Vybrané ukazovatele sociálneho charakteru pre regióny NUTS 3 a 1 odporúčame v popisnom texte uvádzať, že ide o hodnotenie miery „evidovanej nezamestnanosti“. Rovnako aj na str. 42 v druhej zarážke. Vzhľadom na rozdielnosť metodík výpočtu odporúčame uvádzať, že ide o mieru „evidovanej nezamestnanosti“ vykazovanú UPSVR a nie o nezamestnanosť podľa VZPS vykazovanú ŠÚ SR.	O	A	Pripomienka akceptovaná a zapracovaná.
<b>MPSVRSR</b>	<b>vlastný materiál</b> Str. 36, v časti 3.4 Vybrané ukazovatele ekonomického charakteru pre regióny NUTS 3 a 1, tabuľku č. 28, graf č. 23 a text pod grafom č. 23 odporúčame aktualizovať. Údaje za rok 2020 sú k dispozícii na web stránke ŠÚ SR.	O	A	Pripomienka akceptovaná a zapracovaná.
<b>MŠVVaŠSR</b>	<b>kapitole 2.2 Výdavky na výskum a vývoj (str. 16)</b> - „Pretrváva nízka miera výdavkov na zmluvný výskum a vývoj, prepojenie kapacít s podnikateľskou praxou je nedostatočné, rizikom pre plnenie ukazovateľa je skutočnosť, že hlavným zdrojom financovania aktivít (vrátane rozvoja infraštruktúry) sú zdroje EŠIF, pričom navyše pretrvávajú problémy v efektívnej realizácii a absentuje reálna podpora regionálneho inovačného ekosystému. Ako závažné prekážky boli identifikované aj príliš	O	ČA	Pripomienka čiastočne akceptovaná. Doplnené vysvetlenie sa nachádza v časti "Zoznam použitých skratiek"



	<p>komplexné a neprehľadné inštitucionálne zriadenie v oblasti podpory vedy, výskumu a inovácií (veľké množstvo rôznych podporných programov a podporných agentúr), nedostatok centralizovaných informácií o podpore vedy, výskumu a inovácií, komplexné a byrokraticky náročné postupy pri podávaní žiadostí a implementácii projektov z EÚ zdrojov (OP VaI).“ z citovaného textu nie je zrejmé na základe akých údajov /oficiálnych správ/hodnotení dospel autor k uvedenému názoru. Žiadame doplniť. - „Ako závažné prekážky boli identifikované aj príliš komplexné a neprehľadné inštitucionálne zriadenie v oblasti podpory vedy, výskumu a inovácií (veľké množstvo rôznych podporných programov a podporných agentúr), nedostatok centralizovaných informácií o podpore vedy, výskumu a inovácií, komplexné a byrokraticky náročné postupy pri podávaní žiadostí a implementácii projektov z EÚ zdrojov (OP VaI).“ Uznesením vlády SR č. 522/2019 zo dňa 23.10.2019 schválila vláda SR návrh zlúčenia OPII a OP VaI a z toho dôvodu je potrebné skratku OP VaI nahradiť slovným spojením „OPII časť výskum a inovácie“ a vysvetlenie tejto zmeny uviesť do zátvorky za textom, alebo vo forme poznámky pod čiarou. - „Ako závažné prekážky boli identifikované aj príliš komplexné a neprehľadné inštitucionálne zriadenie v oblasti podpory vedy, výskumu a inovácií (veľké množstvo rôznych podporných programov a podporných agentúr), nedostatok centralizovaných informácií o podpore vedy, výskumu a inovácií, komplexné a byrokraticky náročné postupy pri podávaní žiadostí a implementácii projektov z EÚ zdrojov (OP VaI).“ vymenovať podporné programy a podporné agentúry,</p>			
--	--	--	--	--

	minimálne toto tvrdenie kvantifikovať.			
MŠVVaŠSR	<b>ku kapitole 2.3 druhému odstavcu</b> Ku tejto časti odstavca „Najzávažnejším problémom je, že vysoké školy v regiónoch svojimi odbormi vzdelávania len málo korešpondujú s profilom regionálneho hospodárstva. ... Zároveň, vysoké školy v regiónoch svojim výskumným profilom dostatočne nenapĺňajú funkciu zdrojov a šírenia inovácií vo vzťahu k subjektom regionálnej ekonomiky.“ je nutné doplniť zdroje alebo ju vymazať. Odôvodnenie: bez zdrojovania daných dvoch viet sú to iba ničím nepodložené názory autorov, ktoré by v tomto type textu nemali odznievať, vzhľadom na to, že im nepredchádza žiadna analýza, ktorá by dané tvrdenia dokazovala.	O	A	Pripomienka akceptovaná. Tvrdenia boli zo správy vymazané.
MŠVVaŠSR	<b>materiálu</b> Na str. 17 slovo „univerzitného“ vzdelania odporúčame nahradiť slovom „vysokoškolského“ vzdelania.	O	A	Pripomienka akceptovaná a zapracovaná.
MŠVVaŠSR	<b>zoznamu použitých skratiek</b> Na str. 3 k skratke OP VaI pridať poznámku pod čiarou, alebo iným spôsobom pridať vysvetlenie, že Uznesením vlády SR č. 522/2019 zo dňa 23.10.2019 schválila vláda SR návrh zlúčenia OPII a OP VaI. Pridať skratku OPII – Operačný program Integrovaná infraštruktúra.	O	A	Pripomienka akceptovaná a zapracovaná v súlade s predchádzajúcou pripomienkou.
MŠVVaŠSR	<b>materiálu na str. 15 (druhý odsek)</b> Navrhujeme vypustiť nasledovnú vetu: „Jednou z prekážok uplatnenia sa na trhu práce je aj implementácia zákona č. 61/2015 Z. z. o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení	O	A	Pripomienka akceptovaná a zapracovaná.

	niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktorý kráti normatív na žiaka v duálnom vzdelávaní a tým vytvára bariéru tvorby duálneho vzdelávania na ďalších odborných školách.“ Odôvodnenie: Novelou zákona č. 209/2018 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa zákon č. 61/2015 Z. z. o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov bolo krátenie normatívu na žiaka zrušené, čím sa odstránili bariéry pre zapojenie sa vyššieho počtu žiakov a stredných odborných škôl do systému duálneho vzdelávania.			
<b>MŠVVaŠSR</b>	<b>Úvodu</b> V úvode by malo odznieť, že viaceré indikátory za rok 2020 sú výrazne ovplyvnené pandémiou COVID-19 (napr. miera nezamestnanosti alebo rast HDP). Veľmi dobre je to popísané v závere a niečo podobné by malo byť uvedené aj v úvode. Odôvodnenie: Čitateľ by mal byť hneď v úvode informovaný, že viaceré ciele mohli byť nesplnené nepredvídateľnou krízou v dôsledku pandémie COVID-19, ktorá v tomto ohľade niektoré indikátory „skresľuje“.	O	A	Pripomienka akceptovaná a zapracovaná do hlavných záverov uvedených v úvode materiálu.
<b>MŽPSR</b>	<b>materialu</b> Naprieč celým materiálom navrhujeme používať termín „udržateľný rozvoj“ či „udržateľnosť“ bez prívlastku „trvalo“, nakoľko udržateľnosť ako taká v sebe implikuje trvalosť. Zdôvodnenie: precizovanie textu a termínov; vyhnutie sa pleonazmom.	O	A	Pripomienka akceptovaná a zapracovaná.
<b>MŽPSR</b>	<b>materialu</b> Strana 22, Tabuľka 15: Podiel obyvateľov napojených na verejnú	O	A	Pripomienka akceptovaná a

	<p>kanalizáciu (v %) sa uvádza, že „Cieľová hodnota pre SR nie je stanovená“. Žiadame upresniť v texte za tabuľkou, že cieľom podľa Stratégie environmentálnej politiky Slovenskej republiky do roku 2030 (Envirostratégia 2030), ktorá bola schválená 21. februára 2019 uznesením vlády SR č. 87/2019, je „zvýšiť mieru pripojenia obyvateľstva k čistiarnam odpadových vôd a do roku 2030 dosiahnu aglomerácie s viac ako 2 000 ekvivalentnými obyvateľmi 100 % a aglomerácie s nižším počtom ekvivalentných obyvateľov 50 % odvádzanie a čistenie odpadových vôd.“</p>			zpracovaná.
NBS	<p><b>Úvod a časť 2.6 „Podiel zhodnocovaného komunálneho odpadu“</b></p> <p>Jedným z hlavných záverov správy je konštatovanie citované z úvodnej časti: „v roku 2019 v Bratislavskom kraji výrazne klesol podiel zhodnocovaného komunálneho odpadu oproti predošlým rokom (súčasných 46% oproti vyše 60 %)“. NBS navrhuje komentovať rok 2020 a nie rok 2019 a tomu prispôbiť aj závery správy. Odôvodnenie: V tabuľke 13: “Podiel zhodnocovaného komunálneho odpadu z celkového komunálneho odpadu (v %)” sa uvádza aj rok 2020 s hodnotou 73,45% za BA kraj.</p>	O	A	Pripomienka akceptovaná a zapracovaná. Textácia bola upravená v nadväznosti na predchádzajúcu pripomienku v tejto oblasti.
NBS	<p><b>Úvod a časť 2.5 „Regionálny HDP“</b></p> <p>Jedným z hlavných záverov správy je konštatovanie z úvodnej časti: „regiónom s najnižším HDP v parite kúpnej sily bol za rok 2019 Trenčiansky kraj“. Tvrdenie vychádza z údajov uvedených v časti 2.5, Tabuľka 12: Regionálny HDP podľa parity kúpnej sily (v mil. PKS). NBS navrhuje zmeniť alebo doplniť závery o vyhodnotenie regionálneho HDP prepočítaného na obyvateľa regiónu. Odôvodnenie: Trenčiansky kraj dosahoval v roku 2019</p>	O	A	Pripomienka akceptovaná a zapracovaná do textu HDP bolo prepočítané aj na obyvateľa.

	<p>druhú najvyššiu mieru zamestnanosti v SR (Tabuľka 8). Tento samotný fakt indikuje, že v kraji je koncentrovaná relatívne významná ekonomická aktivita. Konštatovanie, že sa tu tvorí najnižšie HDP je preto nepostačujúce a zavádzajúce.</p> <p>Prepočítaním regionálneho HDP počtom obyvateľstva (Tabuľka 17), by sa optika nazerania na tvorbu hodnôt medzi regiónmi zmenila a TK kraj by sa nezaradzoval medzi najmenej rozvinuté regióny.</p>			
NBS	<p><b>Časť 2.6 „Podiel zhodnocovaného komunálneho odpadu“</b></p> <p>NBS navrhuje rozšíriť informáciu o faktoroch, ktoré ovplyvnili anomálny prepad zhodnocovania odpadu v BA kraji v roku 2019, a zároveň čo spôsobilo v roku 2020 výrazný pokles v KE kraji.</p> <p>Odôvodnenie: Z hľadiska obsahového prínosu uvedenej časti a pre potrebu formulovania informovaných odporúčaní je užitočné rozumieť hodnotám ukazovateľov a faktorom, ktoré ich ovplyvňujú. Zvlášť to platí, ak sa jedná o významnejšie odchýlky od trendu.</p>	O	A	<p>Pripomienka akceptovaná a zapracovaná do textu. Podľa dostupných informácií zo Štatistického úradu SR bol anomálny prepad zhodnocovania odpadu v BA kraji za rok 2019 spôsobený generálnou opravou turbogenerátora, čím sa komunálny odpad spaľoval bez energetického zhodnocovania. Údaje za KE kraj za rok 2020 boli aktualizované zo strany Štatistického úradu SR.</p>
NBS	<p><b>Časť 2.5 „Regionálny HDP“</b></p> <p>V texte sa konštatuje „Regiónom s najnižším HDP podľa PKS bol Banskobystrický kraj.“ NBS navrhuje zmeniť a zosúladiť konštatovanie so závermi v Úvode a aj v kontexte predošlej pripomienky. Odôvodnenie: Text v časti 2.5 nie je konzistentný so závermi v úvode a z analytického hľadiska nepostačujúci, ak sa</p>	O	A	<p>Pripomienka vzatá na vedomie a upravená textácia z „BBSK“ na „TNSK“. Predkladateľ v tejto časti zohľadnil aj ďalšiu pripomienku NBS.</p>

	porovnáva len agregátne regionálne HDP.			
NBS	<p><b>Časť 1.2 „Tempo rastu HDP“ a v rámci kapitoly 1 „Závery“</b></p> <p>V záveroch kapitoly 1 sa konštatuje: „v roku 2020 sa rast HDP oproti priemernému tempu 3,0 % v období rokov 2010 - 2019 prepadol na negatívnu hodnotu (–) 4,8 %, čím reálny stav ďaleko zaostáva za cieľovou hodnotou 5,5 %. NBS navrhuje do budúcich správ prehodnotiť ukazovateľ rastu HDP a zaradiť ukazovateľ na sledovanie priemerných hodnôt rastu za určité obdobie resp. sledovať priemerné hodnoty potenciálneho rastu, ktorý je očistený o cyklický vývoj a k tomu prispôbiť aj cieľové hodnoty. Odôvodnenie: Rast HDP stanovený ako cieľ v určitom roku nemusí byť vhodným ukazovateľom, čo dosvedčuje aj vplyv pandémie v roku 2020. Z hľadiska sledovania ekonomického rastu je užitočnejšie sledovať priemerné hodnoty za určité obdobie alebo rast očistený o cyklický vývoj a k tomu prispôbiť aj cieľové hodnoty.</p>	O	A	<p>Pripomienka akceptovaná.</p> <p>Predkladateľ zbral pripomienku ako odporúčanie pri tvorbe/ stanovení nových cieľových ukazovateľov.</p>
ŠÚSR	<p><b>Vlastnému materiálu</b></p> <p>V kapitole 2.3 MIERA VYSOKOŠKOLSKY VZDELANEJ POPULÁCIE sa prvý odsek, druhá veta na konci dopĺňa slovami: „z Výberového zisťovania pracovných síl (VZPS)“. V kapitole 2.3 MIERA VYSOKOŠKOLSKY VZDELANEJ POPULÁCIE sa popis Tabuľky 10 na konci vety dopĺňa slovami: „podľa VZPS“. V kapitole 2.3 MIERA VYSOKOŠKOLSKY VZDELANEJ POPULÁCIE v Tabuľke 10, hodnoty pre priesečník riadkov Podiel vysokoškolsky vzdelanej populácie, 30-34 rokov, 2011 a stĺpce BL, TA, TC, NI, ZI, sú „50,4; 18,4; 20,0; 11,3; 19,6“ a pre stĺpce PV, KI „21,4; 21,1“. V kapitole 2.3</p>	O	A	<p>Pripomienka akceptovaná a zapracovaná.</p>

	<p>MIERA VYSOKOŠKOLSKY VZDELANEJ POPULÁCIE označenie Prameňa pod Tabuľkou 10 znie: „ŠÚ SR, VZPS“. V kapitole 2.4 POPULÁCIA OHROZENÁ CHUDOBOU A SOCIÁLNYM VYLÚČENÍM sa popis Tabuľky 11 na konci vety dopĺňa slovami: „podľa zisťovania EU SILC“. V kapitole 2.4 POPULÁCIA OHROZENÁ CHUDOBOU A SOCIÁLNYM VYLÚČENÍM označenie Prameňa pod Tabuľkou 11 znie: „ŠÚ SR, EU SILC“. V kapitole 2.4 POPULÁCIA OHROZENÁ CHUDOBOU A SOCIÁLNYM VYLÚČENÍM v odseku 2, prvá veta znie: „Podľa zisťovania EU SILC bolo v roku 2020 v SR ohrozených chudobou a sociálnym vylúčením 14,8 % obyvateľov, čo predstavuje necelých 800 tisíc ľudí.“. V kapitole 2.4 POPULÁCIA OHROZENÁ CHUDOBOU A SOCIÁLNYM VYLÚČENÍM v odseku 5 sa hodnoty vo vete upravujú tak, že tá znie: „Najmenej chudobou ohrození sú ľudia v Bratislavskom kraji 5,9%, pod celoslovenským priemerom sú regióny Nitrianskeho kraja 9,3%, Trnavského kraja 10,8%, Trenčianskeho kraja 10,7 % a Žilinského kraja 14,3 %.“. V kapitole 3.4 VYBRANÉ UKAZOVATELE EKONOMICKÉHO CHARAKTERU PRE REGIÓN Y NUTS 3 A 1 označenie Prameňa pod Tabuľkou 28 znie: „ŠÚ SR s využitím údajov Informačného systému o cene práce (ISCP)“. V kapitole 3.6 VYBRANÉ UKAZOVATELE ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA PRE REGIÓN Y NUTS 3 A 1 v Tabuľke 33, hodnota pre priesečník riadkov 2019 a stĺpec ZI je „449,90“, pre stĺpec KI „339,83“ a pre stĺpec SR „434,63“ “. V kapitole 3.6 VYBRANÉ UKAZOVATELE ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA PRE REGIÓN Y NUTS 3 A 1 v Tabuľke 34, hodnota pre priesečník</p>			
--	--	--	--	--

	riadkov 2019 a stĺpec ZI je „195,82“.			
ÚMS	<p><b>k materiálu ako celku</b></p> <p>Text pripomienky: Hlavné závery hodnotenia plnenia Národnej stratégie regionálneho rozvoja jasne preukazujú nevhodne nastavené nástroje, respektíve absenciu viacročnej regionálnej politiky. Únia miest Slovenska súhlasí, s tvrdením MIRRI, že regionálna politika sa doteraz zameriavala na riešenie problémov/dôsledkov a nie na identifikáciu a riešenia príčin, ktoré tieto problémy vyvolávajú. Regionálna politika nedostatočne podporovala ekonomický rozvoj zhodnotením regionálneho a lokálneho potenciálu. Na základe uvedeného však nepovažuje Únia miest Slovenska navrhované opatrenia za dostačujúce, sú príliš všeobecné a orientované na časť nástrojov (plánovacie).</p>	O	N	Pripomienka neakceptovaná so súhlasom zástupcov ÚMS v nadväznosti na stiahnutú zásadnú pripomienku.
ÚMS	<p><b>k časti ZÁVER</b></p> <p>Text pripomienky: Požadujeme, aby boli do odporúčaní navrhnuté aj nasledovné opatrenia: a. predloženie novej regionálnej politiky, reagujúcej na doterajší vývoj, ale najmä na nové trendy a výzvy, vrátane nového vymedzenia regiónov b. prechod na posudzovanie homogénnych regiónov a nie administratívne stanovených území súčasných krajov, pretože predpokladom účinnej regionálnej politiky je správne vymedzenie regiónov a možnosť nastaveniach vhodných kritérií pre podporné programy c. posilnenie regionálne diferencovaného daňového systému, ktorý umožní vo väčšej miere regionálne diferencovanú daňovú politiku miestnej a regionálnej verejnej správy d. zásadná zmena systému finančného vyrovnávania zdrojov</p>	Z	N	Vysvetlené na rozporovom konaní 16. novembra 2021. Únia miest Slovenska ustúpila od pripomienky. Rozpor odstránený.



	(prerozdeľovanie daňových príjmov), ale aj záťaží (sociálno-ekonomických, geograficko-topografických a záťaží centier osídlenia) na miestnej a regionálnej úrovni e. prehodnotenie kritérií hodnotenia regiónov pre priznanie podpory Odôvodnenie: Nepovažujeme za správne riešiť strategické dokumenty štátu, kam regionálna politika bezpochyby patrí, len z dôvodu a vo väzbe na nové programové obdobie 2021-2027 alebo iné extrateritoriálne podnety.			
ÚMS	<b>k časti ZÁVER</b> Text pripomienky: Požadujeme, aby závery boli doplnené o definovanie zodpovednosti za realizáciu opatrení a ich časový rámec. Odôvodnenie: Bez určenia konkrétnej zodpovednosti a časového harmonogramu sa pri ďalšej hodnotiacej správe znova zopakujú všeobecné konštatovania, že sa nič nezlepšilo.	Z	A	Vysvetlené na rozporovom konaní 16. novembra 2021. Únia miest Slovenska ustúpila od pripomienky. Rozpor odstránený.